発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)

^{出願人代理人} 凸版印刷株式会社	REC'D 0 1 JUL 2004
は、「一つ人人」という。	WIPO PCT
あて名	PCT
〒 110−8560	国際調査機関の見解告 (法施行規則第40条の2)
東京都台東区台東一丁目5番1号 凸版印刷株式会 社 法務本部	[PCT規則43の2.1]
	^{発送日} (日. 月. 年) 29. 6. 2004
出願人又は代理人 の書類記号 G104004-F387	今後の手続きについては、下記2を参照すること。
国際出願番号 PCT/JP2004/003934 (日.月.年)	優先日 23. 03. 2004 (日. 月. 年) 25. 03. 2003
国際特許分類 (IPC) Int.Cl ⁷ C25D21/12, G01N27/416, G0)1N27/28
出願人 (氏名又は名称) 凸版印刷	J株式会社
1. この見解書は次の内容を含む。	5 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、
国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際	間査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国 て国際調査機関の見解眥を国際予備審査機関の見解告とみなさ 記解書は国際予備審査機関の最初の見解告とみなされる。
	かなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日か 5期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当 5。
さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照-	たること。
3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を	き照すること。
見解許を作成した日 15.06.2004	
名称及びあて先 日本国特許庁 (ISA/JP) 郵便番号100-8915	特許庁審査官(権限のある職員) 富永 察規
東京都千代田区設が関三丁目4番3号	電話番号 03-3581-1101 内線 3423

1. この見解費は、下	、記に示す	場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。
この見解書は、 それは国際調		
2. この国際出願で開 以下に基づき見解		つ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、 した。
a. タイプ	T A	记列表
	<u> </u>	尼列表に関連するテーブル
b. フォーマット	\$	华 面
	=	コンピュータ読み取り可能な形式
c. 提出時期	<u> </u>	出願時の国際出願に含まれる
	<u> </u>	この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された
	. 🔲 🖽	出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された
		列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が
4. 補足意見:		
	-	
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能 それを裏付る文献及び説明	8性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、	
1. 見解		
新規性(N)	請求の範囲 _ 2, 4, 6-12, 14, 16, 18-21 請求の範囲 _ 1, 3, 5, 13, 15, 17	
進歩性(IS)	請求の範囲 <u>4, 10, 16</u> 請求の範囲 <u>1-3, 5-9, 11-15, 17-21</u>	有
産業上の利用可能性 (IA)	請求の範囲 <u>1-21</u> 請求の範囲	有無無

2. 文献及び説明

文献1:JP 5-80028 A (シップリイ・カンパニイ・インコーポレイテツド)

1993.03.30, 【特許請求の範囲】, 【0005】, 【0015】, 【0016】,

[0027] - [0031]

文献 2: WO 01/029548 A1 (ADVANCED TECHNOLOGY MATERIALS, INC.)

2001. 04. 26, 第2頁第11行目~第3頁第9行目, 第21頁第12行目~第17行

目,Figure 1

文献 3: JP 2001-152398 A (富士通株式会社) 2001.06.05, 全文

請求の範囲1-3,5,13-15,17に係る発明は国際調査報告書で引用された文献1に記載されているので新規性、進歩性を有しない。

請求の範囲6-9,11,12,18-21に係る発明は国際調査報告書で引用された文献1により進歩性を有しない。例えば引用文献2に記載されているように電気銅めっきを半導体製品に用いる点、及び、分析値を元に液の状態を操作する点は周知であり、また、作用電極の回転数は適切に浴を攪拌すべく適宜定めるべき設計事項に過ぎない。

請求の範囲4,10,16に係る発明は国際調査報告書に引用されたいずれの文献にも記載されておらず、当業者にとって自明なものでもない。国際調査報告書に引用されたいずれの文献にも電位の経時変化曲線をボルツマン関数で近似し電位変化速度を求める点について記載されていない。

発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)

出願人代理人	REC'D 0 1 JUL 2004
」 凸版印刷株式会社	WIPO PCT
あて名・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
〒 110−8560	PCT 国際調査機関の見解勘 (法施行規則第40条の2)
東京都台東区台東一丁目5番1号 凸版印刷株式会 社 法務本部	(PCT規則43の2.1)
	^{発送日} (日. 月. 年) 29. 6. 2004
出願人又は代理人 の沓類記号 G104004-F387	今後の手続きについては、下記2を参照すること。
国際出願番号 PCT/JP2004/003934 (日.月.年)	優先日 23. 03. 2004 (日. 月. 年) 25. 03. 2003
国際特許分類 (IPC) Int. Cl ⁷ ·C25D21/12, G01N27/416, G6	D1N27/28
 出願人 (氏名又は名称) 凸版印刷	川株式会社
それを取付けるための文献及び説明 第VI 概 ある種の引用文献 第VII 概 国際出願の不備 第VII 概 国際出願に対する意見	5新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、
際予備審査機関がPCT規則66.1の2(b)の規定に基づいない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この身	
	かなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日から期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当5。
さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照っ	けること。
3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考をも	多照すること。
見解告を作成した日 15.06.2004	
名称及びあて先 日本国特許庁(ISA/JP) 郵便番号100-8915 東京都千代田区散が関三丁目4番3号	特許庁審査官(権限のある職員) 4E 9832 富永 泰規 電話番号 03-3581-1101 内線 3423

1. この見解 售は、下 	記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。
この見解容は、それは国際調	
2. この国際出願で開 以下に基づき見解	示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、 書を作成した。
a. タイプ	配列表
	配列表に関連するテーブル
b. フォーマット	一
	コンピュータ読み取り可能な形式
c. 提出時期	出願時の国際出願に含まれる
·	この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された
	・ 出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された
	表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が
4. 補足意見:	

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、 それを取付る文献及び説明 1. 見解 新規性(N) 請求の範囲 _ 2, 4, 6-12, 14, 16, 18-21 右 請求の範囲 1,3,5,13,15,17 請求の範囲 <u>4,10,16</u> 請求の範囲 <u>1-3,5-9,11-15,17-21</u> 進歩性(IS) 有 無 産業上の利用可能性 (IA) 請求の範囲 1-21 有 請求の範囲 無

2. 文献及び説明

文献1:JP 5-80028 A (シップリイ・カンパニイ・インコーポレイテツド)

1993.03.30, 【特許請求の範囲】, 【0005】, 【0015】, 【0016】,

[0027] - [0031]

文献 2: WO 01/029548 A1 (ADVANCED TECHNOLOGY MATERIALS, INC.)

2001.04.26, 第2頁第11行目~第3頁第9行目, 第21頁第12行目~第17行

目, Figure 1

文献 3: JP 2001-152398 A (富士通株式会社) 2001.06.05, 全文

請求の範囲1-3,5,13-15,17に係る発明は国際調査報告書で引用された文献1に記載されているので新規性、進歩性を有しない。

請求の範囲6-9,11,12,18-21に係る発明は国際調査報告書で引用された文献1により進歩性を有しない。例えば引用文献2に記載されているように電気銅めっきを半導体製品に用いる点、及び、分析値を元に液の状態を操作する点は周知であり、また、作用電極の回転数は適切に浴を攪拌すべく適宜定めるべき設計事項に過ぎない。

請求の範囲4,10,16に係る発明は国際調査報告書に引用されたいずれの文献にも記載されておらず、当業者にとって自明なものでもない。国際調査報告書に引用されたいずれの文献にも電位の経時変化曲線をボルツマン関数で近似し電位変化速度を求める点について記載されていない。